

Call for Papers: “African critical studies perspectives on plural ecologies: implications for accounting and development in Africa”

Special issue in *African Accounting and Finance Journal (AAFJ)*

Workshop for the special issue: June 5, 2025

Deadline for submission of extended abstracts (maximum 10 pages, including references and appendices, with the following formatting: Times New Roman 12, spacing 1.5): May 1, 2025

Konan A. SENY KAN
Associate Professor
konan.seny-kan@grenoble-em.com
Grenoble Ecole de Management, Grenoble, France

Wafa KHLIF
Full Professor
w.khlif@tbs-education.es
TBS Business School, Spain

Serge AGBODJO
Associate Professor
serge.agbodjo@iut-tlse3.fr
University of Toulouse

Olfä ZRAMDINI
Assistant Professor
olfa.zramdini@iscae.uma.tn
ISCAE- Université de Manouba, Tunisia

The prevailing economic model, predicated on the extraction of virgin resources (constituting 92.8% of materials consumed) and rampant consumption, demonstrates its limitations with the observed decline in circularity (from 9.1% in 2018 to 7.2% in 2023, as reported by Circle Economy, 2024), exacerbating inequalities and manifold crises. Despite these shortcomings, the neoliberal paradigm persists, highlighting the perceived fragility of alternative approaches in terms of their adoption and implementation (Corvellec, 2022).

Nevertheless, since the 1980s, this dominant economic paradigm has faced extensive criticism. The concept of ecosophy (Næss, 1989; Guattari, 1989) or deep/multiple ecology (Guattari, 1989; Stengers, 1997, 2007) offers a transdisciplinary framework for understanding the intricate

relationships among environmental, social, and mental realms. It challenges binary nature/culture dichotomies and moralizing discourses on sustainable development that dichotomize individuals and the environment (Antoniolio, 2015). Through an integrated perspective, ecosophy transcends these divisions, providing a means to navigate this impasse and fostering contemplation on "new" modes of living. Simultaneously, a plethora of theoretical and conceptual frameworks are emerging within a paradigmatic shift aimed at redirecting economic thought (and practice) towards "collective wealth" and societal advancement. This promising development garners considerable attention in elucidating the multifaceted interactions shaping the evolution of businesses within local/regional entrepreneurial ecosystems. Furthermore, it advocates for a reimagining of management methodologies and approaches tailored for decision-makers and stakeholders.

In this context, recent advancements in environmental (and) social accounting or natural resource accounting are beginning to draw inspiration from a holistic ecosystem perspective. Indeed, the past two decades have witnessed a notable surge in the demand for non-financial data pertaining to Corporate Social Responsibility (CSR) and/or Environmental, Social, and Governance (ESG) activities. This trend is mirrored by the efforts of standard-setting bodies, exemplified by the International Sustainability Standards Board (ISSB) which, in June 2023, issued its inaugural pair of International Financial Reporting Standards (IFRS) standards concerning sustainability disclosure. IFRS S1 delineates general requisites for disclosing financial information pertinent to sustainability, while IFRS S2 focuses on climate-related information.

Moreover, ESG rankings have emerged as significant drivers in financial market resource allocation, exerting considerable pressure on companies to adhere to these criteria. These rankings have evolved beyond mere measurement tools, assuming roles as catalysts for transformative change. A substantial portion of investment funds now rely on one of the primary ESG rankings to inform a significant portion of global investments. Despite potential discrepancies in the criteria adopted by major rankings, they remain central to the apparent transition of financial markets and businesses towards sustainability.

However, critical inquiries arise regarding the true representativeness of these rankings vis-à-vis their evaluative objectives, as well as the accuracy of the social and environmental performance of companies topping these rankings. Furthermore, it is imperative to consider the potential influence of discourse, lobbying, integrity practices, and the recognition of "new living conditions" in devising pathways distinct from the destructive neoliberal model.

This calls for a critical reflective examination of how organizational social practices, including accounting, make sense in contexts like Africa which are still deeply marked by imperialist domination. Theory "is essential to understanding why, how and for whom accounting works" (Hopper et al. 2015, p. 452). In addition, Hopper et al. (2015) make it clear that "theory derives from 'truth': given that accounting aspires to 'true and fair' views, ignoring theory is perilous (*ibid*). Indeed, theory, as a set of presuppositions, encapsulates human beings rapport to their environment, and is therefore necessarily situated. In other words, each society or social setting has its own theoretical systems. But until now, the questioning of extant persistence of neoliberal issues debated in the African context is almost devoid of African perspectives in the sense that it is always illuminated by theories that are alien to Africa. This is the reflection to which this special issue

attempts to contribute by seeking to understand how debates on plural ecologies can be illuminated by critical African studies (e.g. De Maio et al. 2023; Mugent, 2009; Sy, 2010). And more so, how the insights from this inquiry can inform the role of accounting in Africa development issues (Lassou et al. 2021; Seny Kan et al. 2021).

Africa, a vast and intricate continent, exhibits a dual nature of homogeneity and heterogeneity shaped by its imperialist legacies. While these legacies are uniformly pervasive, they manifest in varied forms, contents, and consequences that are interwoven with reconfigured boundaries, thus fostering internal conflicts as well as catalyzing emerging coalitions. The continent's engagement with accounting is multifaceted, reflecting its diverse ecological relationships. This complexity offers a unique opportunity to revisit and potentially redefine accounting theories and practices by integrating embedded narratives and exploring emancipatory avenues. Such an approach not only acknowledges but also leverages Africa's capacity for movement and innovative understandings, fostering reconnections with its multiple ecologies.

The debates on plural ecologies touch on a wealth of societal problems to which this special issue attempts to contribute by shedding light through critical African studies. Below we provide a non-exhaustive list of relevant topics would be considered for the special issue:

1- Organizational transition in a plurality of ecologies?

- What governance structures effectively promote sustainable and inclusive economic and technological development (Gumusay et al., 2022)?
- Which economic and institutional models best align with the imperatives of sustainability, inclusivity, and circularity (Jesus and Jugend, 2023)?
- What organizational transformations are required to address new challenges such as agility, collective intelligence, the meaning of work, and democratization (Besson et al., 2011)?
- In what ways can a non-discriminant and circular (business) model catalyze social innovation (Beji-Becheur et al., 2021; Bocken et al., 2016)?

2- Efficient and rapid transition enabled by AI?

- How do rapidly evolving technologies and business models raise complex moral dilemmas, particularly concerning the use of AI (Tremblay et al., 2023) and automated algorithmic decision-making?
- What strategies can be implemented to ensure that digitalization and AI are accessible without perpetuating discrimination or exclusion based on gender, ethnicity, race (UNESCO, 2020), age, geographical location, health status, etc.?
- What are the prerequisites for managing performance effectively, and what impact does digitalization have in complex or crisis scenarios?
- How does the concept of a business ecosystem emerge to delineate the intricate interactions among complementary stakeholders (e.g., companies, startups, customers) within digital platforms (Shen et al., 2024)?

- Is AI a catalyst or impediment to the inclusive development of fintech (Ashta & Herrmann, 2021)?
- How do accounting and auditing professions evolve under AI adoption pressure?

3– Market transition and the ‘visible hand’ on the Living?

- How can coordination be achieved among interdependent yet independent ecosystem actors, resources, information, processes, and services to (co)create and appropriate the value of market-based enterprise assets (Hewett et al., 2022)?
- In what ways do organizations perpetuate and exacerbate social and economic inequalities, and what are the ramifications for business and marketing strategies (Benschop, 2021)?
- What adaptations are necessary for a marketing approach that places greater emphasis on environmental concerns and technological advancements (Jung & Kim, 2023)?
- What stance should marketing adopt in response to anti-consumption discourse (Dekhili, 2021)?
- Can consumers challenge big tech corporations (Mhalla, 2024)?

4- “Accounts” narrative transition: Reporting, disclosure and sustainability

- How do emerging standards such as the Global Reporting Initiative (GRI) and the Sustainability Accounting Standards Board (SASB) influence organizations' approaches to sustainability reporting and disclosure (Pizzi et al., 2023)?
- What challenges do organizations face in implementing sustainability reporting practices, and how do they address legitimacy concerns (Juusola & Srouji, 2023; Mohamed Buallay et al., 2023)?
- How do internal and external audit functions contribute to ensuring the reliability of sustainability information within organizations (Amoako et al., 2023; Asante-Appiah & Lambert, 2023)?

5- Transition in financing: value of information on sustainability

- What roles can standard-setting bodies play in harmonizing sustainability reporting standards (Ali et al., 2023)?
- Why is the debate on integrating Environmental, Social, and Governance (ESG) considerations into accounting education curricula important, and how does this influence professional development (Simmons et al., 2023)?
- How can ESG analyses serve as tools for ethically auditing artificial intelligence systems, and what are the implications for sustainable business practices (Minkkinen et al., 2024)?

While this special issue is associated with the 8th edition of the LIGUE¹ International Conference (LIC), scholars interested in contributing can still submit their research at address indicated below.

¹ *Laboratoire Interdisciplinaire de Gestion Université-Entreprise*

Submissions that provide theoretical insights, empirical evidence, and practical implications for policymakers, practitioners, and researchers, are encouraged. The **deadline** for paper submissions is **30 September 2025**. The special issue's publication is planned for **early 2026**.

Submission email address:

Dr Olfa Zramdini: olfa.zramdini@iscae.uma.tn

Important dates:

- Special issue workshop: June 5, 2025
- Deadline for submission of extended abstracts (10 pages maximum, including references and appendices with the following formatting: Times New Roman 12, spacing 1.5): May 1st 2025
- Deadline for submission of full papers to the special issue: September, 30 2025 (we invite authors to refer to the AAFJ's submission guidelines at the following address: <https://aafassociation.com/african-accounting-and-finance-journal-aafj/>).
- The special issue is scheduled for publication in early 2026.

References

- Ali, I., Fukofuka, PT, & Narayan, AK (2023). Critical reflections on sustainability reporting standard setting. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 14 (4), 776-791. The aim of this article is to provide critical reflections on the role.
- Ashta, A., & Herrmann, H. (2021). Artificial intelligence and fintech: An overview of opportunities and risks for banking, investments, and microfinance. *Strategic Change*, 30(3), 211-222
- Amoako, G.K., Bawuah, J., Asafo-Adjei, E., & Ayimbire, C. (2023). Internal audit functions and sustainability audits: Insights from manufacturing firms. *Cogent Business & Management*, 10(1), 2192313.
- Antonioli, M. (2015). The two ecosophies. *Chimeras*, (3), 41-50.
- Asante-Appiah, B., & Lambert, T.A. (2023). The role of the external auditor in managing environmental, social, and governance (ESG) reputation risk. *Review of Accounting Studies*, 28(4), 2589-2641.
- Béji-Bécheur, A., Vidaillet, B., & Hildwein, F., coord. (2021). *Let's organize the alternative! Management practices for an ecological and social transitio*. EMS Editions.
- Benschop, Y. (2021). Grand Challenges, Feminist Answers, *Organization Theory*, 2 (3). <https://doi.org/10.1177/26317877211020323>
- Besson, P., Heckmann, H., Petitbon, F., Rodriguez, J., & Tessier, E. (2011). *Leading the transformation: Do you have to "set the fire" to transform your business?* Dunod.
- Bocken, N.M.P., Short, S.W., Rana, P., & Evans, S. (2016). "A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes." *Journal of Cleaner Production*, 65, 42-56.

- Circle Economy. (2024). *The circularity gap report 2024* (pp. 1-44, Rep.). Amsterdam.
- Corvellec , H. & Alison F. Stowell & Nils Johansson, (2022). Critiques of the circular economy, *Journal of Industrial Ecology*, vol. 26(2), pages 421-432.
- Dekhili, S. (2021). *Marketing for sustainable development: Rethinking consumption models*. ISTE Group.
- Dey, P., Fletcher, D., & Verduijn, K. (2023). Critical research and entrepreneurship: a cross - disciplinary conceptual typology. *International Journal of Management Reviews*, 25 (1), 24-51.
- Ellen MacArthur Foundation. (2019). "*Towards the Circular Economy: Accelerating the scale-up across global supply chains.*" Ellen MacArthur Foundation.
- De Maio, J. L., Scheld, S. & Spencer-Walters, T. (2023). *Critical Dimensions of African Studies: Re-membering Africa*. Rowman & Littlefield.
- Guattari, F. (1989). *The three ecologies* (Vol. 70). Paris: Galileo.
- Guattari, F. (2013). *What is ecosophy?* Editions Lignes, IMEC, coll. "Archives of critical thinking".
- Gümüşay, A.A., Marti, E., Trittin-Ulbrich , H., & Wickert , C. (2022). *Organizing for societal grand challenges*. Emerald Publishing.
- Hewett, K., Hult, GTM, Mantrala, MK, Nim, N., & Pedada , K. (2022). Cross-border marketing ecosystem orchestration: A conceptualization of its determinants and boundary conditions. *International Journal of Research in Marketing*, 39 (2), 619-638
- Hopper T., Ashraf J., Uddin, S., and Wickramasinghe, D. (2015). *Social theorisation of accounting*:in Eds Jones, Stewart The Routledge Companion to Financial Accounting Theory Routledge
- Jesus, GMK, & Jugend, D. (2023). How can open innovation contribute to circular economy adoption? Insights from a literature review. *European Journal of Innovation Management*, 26(1), 65-98.
- Jung, Y.J., & Kim, Y. (2023). Research trends of sustainability and marketing research, 2010–2020: Topic modeling analysis. *Heliyon* , 9 (3).
- Juusola , K., & Srouji, R. (2023). Challenges associated with sustainability accounting and reporting practices: a legitimacy perspective. *International Journal of Law and Management*, 65(1), 64-87.
- Mhalla, A. (2024). Technopolitics : How technology makes us soldiers. Threshold.
- Minkkinen, M., Niukkanen, A., & Mäntymäki, M. (2024). What about investors? ESG analyzes as tools for ethics-based AI auditing. *AI & society*, 39(1), 329-343.
- Mohamed Buallay, A., Al Marri, M., Nasrallah, N., Hamdan, A., Barone, E., & Zureigat , Q. (2023). Sustainability reporting in banking and financial services sector: a regional analysis. *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 13(1), 776-801
- Lassou, P. J., Hopper, T., & Ntim, C. (2021). Accounting and development in Africa. *Critical Perspectives on Accounting*, 78, 102280.
- Nugent, P. (2009). Critical African studies: A voluntarist manifesto. *Critical African Studies*, 1(1), 1-19.

- Naess, A. (1989). From ecology to ecosophy, from science to wisdom. *World Futures: Journal of General Evolution*, 27 (2-4), 185-190.
- Pizzi, S., Principale, S., & De Nuccio, E. (2023). Material sustainability information and reporting standards. Exploring the differences between GRI and SASB. *Meditari Accountancy Research*, 31(6), 1654-1674.
- Saud, S., Haseeb, A., Zafar, MW, & Li, H. (2023). Articulating natural resource abundance, economic complexity, education and environmental sustainability in MENA countries: Evidence from advanced panel estimation. *Resources Policy*, 80, 103261.
- Seny Kan, K. A., Agbodjo, S., & Gandja, S. V. (2021). Accounting polycentricity in Africa: framing an 'accounting and development' research agenda. *Critical Perspectives on Accounting*, 78, 102234.
- Shen, L., Shi, Q., Parida, V., & Jovanovic, M. (2024). Ecosystem orchestration practices for industrial firms: A qualitative meta-analysis, framework development and research agenda. *Journal of Business Research*, 173, 114463.
- Simmons, V., Serafin, A., Stampone, A., & Rayeski, LA (2023). Integrating ESG into the Accounting Curriculum: Insights from Accounting Educators. *Issues in Accounting Education*, 1-22.
- Stead, W.E., & Stead, J.G. (2020). "Entrepreneurship for the Sustainable Development Goals." In: *Sustainable Entrepreneurship: Discovering, Creating and Seizing Opportunities for Blended Value Generation* (pp. 29-58). Routledge.
- Stengers, I. (2007). The cosmopolitan proposition. *The emergence of cosmopolitics*, 45-68.
- Sy, A. (2010). African critical studies. *Critical Perspectives on Accounting*, 21(5), 443. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2008.01.001>
- Tremblay, DG, Psyché, V., & Yagoubi, A. (2023). Is the implementation of AI in organizations compatible with an ethical society? *Ad machina*, (7), 166-187.
- UNESCO. (2020). "Steering AI and Advanced ICTs for Knowledge Societies: A Rights, Openness, Access and Multi-stakeholder Perspective." UNESCO.

Appel à contributions : « Écologies plurielles : perspectives critiques africaines et enjeux pour la comptabilité et le développement »

Numéro spécial dans *African Accounting and Finance Journal (AAFJ)*

Atelier pour le numéro spécial : 5 Juin 2025

Date limite pour la soumission des résumés étendus (10 pages maximum, y compris les références et annexes, avec une mise en forme suivante : Times New Roman 12, Interligne 1,5) : 1 mai 2025

Konan A. SENY KAN
Professeur Associé

konan.seny-kan@grenoble-em.com

Grenoble Ecole de Management, Grenoble, France

Wafa KHLIF

Professeur titulaire

w.khlif@tbs-education.es

TBS Business School, Espagne

Serge AGBOJO

Professeur Associé

serge.agbodjo@iut-tlse3.fr

Université de Toulouse

Olfaz ZRAMDINI

Maître assistante

olfa.zramdini@iscae.uma.tn

ISCAE- Université de Manouba, Tunisie

Le modèle économique dominant, fondé sur l'exploitation intensive de matières premières vierges (représentant 92,8 % des matières consommées) et sur une consommation excessive, révèle ses limites, notamment à travers le déclin de la circularité, passée de 9,1 % en 2018 à 7,2 % en 2023, selon le rapport de *Circle Economy* (2024). Ce modèle contribue à l'aggravation des inégalités et à la multiplication des crises systémiques. Cependant, malgré ces dysfonctionnements, le paradigme néolibéral demeure prédominant, reflétant la perception de la fragilité des approches alternatives, tant sur le plan de leur adoption que de leur mise en œuvre (Corvellec, 2022).

Depuis les années 1980, le paradigme économique dominant a fait l'objet de nombreuses et diverses critiques. Les concepts d'écosophie (Næss, 1989 ; Guattari, 1989) et d'écologie profonde ou multiple (Guattari, 1989 ; Stengers, 1997, 2007) proposent un cadre transdisciplinaire pour appréhender les relations complexes entre les dimensions environnementale, sociale et mentale. Ces approches remettent en question les dichotomies binaires telles que nature/culture ainsi que les discours moralisateurs sur le développement durable, qui tendent à opposer les individus à leur environnement (Antoniolio, 2015).

En offrant une perspective intégrée, l'écosophie transcende ces divisions et ouvre la voie à des réflexions sur de « nouveaux » modes de vie. Parallèlement, un éventail de cadres théoriques et conceptuels émerge dans le cadre d'un changement paradigmatique visant à réorienter la pensée et les pratiques économiques vers la recherche de la « richesse collective » et du progrès sociétal. Ce renouvellement prometteur attire une attention croissante, car il permet de mieux comprendre les interactions complexes qui façonnent le développement des entreprises au sein des écosystèmes entrepreneuriaux locaux et régionaux. L'écosophie milite également pour une réinvention des méthodologies et des approches en sciences de gestion, adaptées aux besoins des décideurs et de la société en général.

Dans ce contexte, les développements récents en matière de comptabilité environnementale, sociale et de gestion des ressources naturelles s'orientent de plus en plus vers une perspective écosystémique holistique. Au cours des deux dernières décennies, la demande croissante de données non financières liées à la responsabilité sociale des entreprises (RSE) ainsi qu'aux activités environnementales, sociales et de gouvernance (ESG) a marqué un tournant significatif.

Cette évolution se manifeste notamment à travers les initiatives des organismes de normalisation, tels que l'*International Sustainability Standards Board* (ISSB), qui a publié en juin 2023 sa première série de normes IFRS (*International Financial Reporting Standards*) dédiées à la divulgation d'informations sur le développement durable. L'IFRS S1 établit les exigences générales pour la communication d'informations financières pertinentes en lien avec le développement durable, tandis que l'IFRS S2 met spécifiquement l'accent sur les informations relatives aux enjeux climatiques.

Ces avancées traduisent une volonté croissante d'intégrer des considérations environnementales et sociales dans les cadres comptables traditionnels, contribuant ainsi à une meilleure appréhension des interdépendances entre les organisations et leurs écosystèmes.

Les classements ESG jouent désormais un rôle central dans l'allocation des ressources sur les marchés financiers, exerçant une pression croissante sur les entreprises pour qu'elles se conforment à ces critères. Initialement conçus comme des outils de mesure, ces classements ont progressivement évolué pour devenir des catalyseurs de transformations organisationnelles. Une proportion significative des fonds d'investissement s'appuie sur l'un des principaux classements ESG pour orienter leurs décisions, influençant ainsi une part considérable des investissements à l'échelle mondiale. Bien que les méthodologies et critères employés par ces classements puissent diverger, ils demeurent des instruments clés dans la transition apparente des marchés financiers et des entreprises vers des pratiques plus durables.

Cependant, des interrogations critiques subsistent quant à leur capacité réelle à représenter fidèlement les objectifs qu'ils prétendent évaluer, ainsi qu'à l'exactitude des performances sociales et environnementales des entreprises qui y sont classées. Par ailleurs, il est essentiel d'examiner l'influence du discours, du lobbying, des pratiques d'intégrité et de la reconnaissance de « nouvelles conditions de vie » dans la définition de trajectoires alternatives au modèle néolibéral,

dont les effets destructeurs continuent de susciter des préoccupations. Ces réflexions invitent à une reconsidération des outils et des cadres utilisés pour promouvoir un développement véritablement durable et inclusif.

Cette réflexion nécessite un examen critique et approfondi des pratiques sociales organisationnelles, y compris la comptabilité, afin de comprendre leur signification dans des contextes tels que l'Afrique, encore profondément marqués par l'héritage de la domination impérialiste. Comme l'affirment Hopper et al. (2015, p. 452), « la théorie est essentielle pour comprendre pourquoi, comment et pour qui fonctionne la comptabilité ». Ces auteurs soulignent également que « la théorie dérive de la "vérité" : étant donné que la comptabilité aspire à des représentations "vraies et justes", ignorer la théorie est périlleux » (ibid.). La théorie, en tant qu'ensemble de présupposés, reflète les rapports des êtres humains à leur environnement et est, par nature, ancrée dans un contexte spécifique. Chaque société ou contexte social développe ainsi ses propres systèmes théoriques.

Cependant, dans le cas de l'Afrique, les débats sur les questions néolibérales, bien que récurrents, manquent encore souvent de perspectives véritablement africaines. Ces discussions s'appuient généralement sur des cadres théoriques exogènes, étrangers aux réalités locales du continent africain.

Ce numéro spécial entend contribuer à cette réflexion en explorant comment les débats sur les écologies plurielles peuvent être éclairés par les études critiques africaines (voir, par exemple, De Maio et al., 2023 ; Mugent, 2009 ; Sy, 2010). De plus, il ambitionne d'examiner comment les enseignements issus de cette quête, peuvent enrichir notre compréhension du rôle de la comptabilité dans les questions de développement en Afrique (Lassou et al., 2021 ; Seny Kan et al., 2021). Ces perspectives offrent une opportunité précieuse de réévaluer et de réorienter les cadres analytiques et pratiques pour mieux répondre aux défis propres au continent.

L'Afrique, vaste continent d'une grande complexité, incarne une double dynamique d'homogénéité et d'hétérogénéité, façonnée par l'héritage des impérialismes. Bien que ces héritages soient uniformément omniprésents, leurs manifestations varient considérablement en termes de formes, de contenus et de conséquences, interagissant avec des frontières reconfigurées qui, simultanément, exacerbent les conflits internes et favorisent l'émergence de coalitions. L'engagement du continent envers la comptabilité se déploie de manière plurielle, reflétant la diversité de ses relations écologiques. Cette richesse de contextes constitue une opportunité précieuse pour revisiter, voire redéfinir, les théories et pratiques comptables en intégrant des récits pluriels et en explorant des trajectoires émancipatrices.

Une telle approche permet non seulement de reconnaître la complexité et la diversité du continent, mais aussi de valoriser sa capacité d'innovation et de repositionnement. Elle ouvre ainsi la voie à des reconnections profondes avec ses multiples écologies, en renforçant une compréhension enrichie et ancrée des relations sociales, environnementales et économiques qui façonnent ses dynamiques.

Les débats sur les écologies plurielles abordent une variété de problématiques sociétales, auxquelles ce numéro spécial aspire à contribuer par le prisme des études critiques africaines. À cette fin, nous proposons une liste indicative de sujets pertinents susceptibles d'être explorés dans le cadre de ce numéro spécial :

1- Transition organisationnelle dans une pluralité d'écologies ?

- Quelles sont les structures de gouvernance qui favorisent un développement économique et technologique durable et non-exclusif (Gumusay et al., 2022) ?
- Quels sont les modèles économiques et institutionnels qui peuvent mieux s'aligner sur les impératifs de durabilité, de non-marginalisation et de circularité (Jesus et Jugend, 2023) ?
- Quelles sont les transformations organisationnelles nécessaires pour répondre aux défis tels que l'adaptabilité, l'intelligence collective, le travail avec du sens et la démocratisation (Besson et al., 2011) ?
- De quelles manières un modèle (commercial) non discriminant et circulaire peut-il catalyser l'innovation sociale (Beji-Becheur et al., 2021 ; Bocken et al., 2016) ?

2- Une transition efficace et rapide permise par l'IA ?

- Comment les technologies et les modèles d'affaires en évolution rapide soulèvent-ils des dilemmes moraux complexes, notamment concernant l'utilisation de l'IA (Tremblay et al., 2023) et la prise de décision algorithmique automatisée ?
- Quelles sont les stratégies qui peuvent être mises en œuvre pour garantir que la numérisation et l'IA soient accessibles sans perpétuer la discrimination ou l'exclusion fondée sur le sexe, l'origine ethnique, la race (UNESCO, 2020), l'âge, la situation géographique, l'état de santé, etc. ?
- Quelles sont les conditions préalables pour gérer efficacement la performance et quel impact la digitalisation a-t-elle dans des scénarios complexes ou de crise ?
- Comment le concept d'écosystème (ou d'écophilosophie) d'affaires émerge-t-il pour délimiter les interactions complexes entre les parties prenantes complémentaires (par exemple, les entreprises, les startups, les clients) au sein des plateformes numériques (Shen et al., 2024) ?
- L'IA est-elle un catalyseur ou un obstacle au développement inclusif de la fintech (Ashta et Herrmann, 2021) ?
- Comment les professions de la comptabilité et de l'audit évoluent-elles sous la pression de l'adoption de l'IA ?

3- Transition marchande et « main visible » sur le Vivant ?

- Comment peut-on parvenir à une coordination entre les acteurs, les ressources, les informations, les processus et les services interdépendants mais indépendants de l'écosystème pour (co)créer et s'approprier la valeur des actifs d'entreprise fondés sur le marché (Hewett et al., 2022) ?
- De quelles manières les organisations perpétuent-elles et exacerbent-elles les inégalités sociales et économiques, et quelles en sont les ramifications pour les stratégies commerciales et marketing (Benschop, 2021) ?
- Quelles adaptations sont nécessaires pour une approche marketing qui accorde davantage d'importance aux préoccupations environnementales et aux avancées technologiques (Jung et Kim, 2023) ?
- Quelle position le marketing doit-il adopter face au discours anti-consommation (Dekhili, 2021) ?
- Les consommateurs peuvent-ils défier les grandes entreprises technologiques (Mhalla, 2024) ?

4- Transition narrative « Comptes » : Reporting, divulgation et durabilité

- Comment les normes telles que la *Global Reporting Initiative* (GRI) et le *Sustainability Accounting Standards Board* (SASB) émergent et influencent les approches des organisations en matière de reporting et de divulgation en matière de durabilité (Pizzi et al., 2023) ?
- À quels défis les organisations sont-elles confrontées dans la mise en œuvre de pratiques de reporting en matière de développement durable, et comment répondent-elles aux préoccupations en matière de légitimité (Juusola et Srouji, 2023 ; Mohamed Buallay et al., 2023) ?
- Comment les fonctions d'audit interne et externe contribuent-elles à garantir la fiabilité des informations sur la durabilité au sein des organisations (Amoako et al., 2023 ; Asante-Appiah et Lambert, 2023) ?

5- Transition dans le financement : valeur de l'information sur la durabilité

- Quels rôles les organismes de normalisation peuvent-ils jouer dans l'harmonisation des normes de reporting en matière de développement durable (Ali et al., 2023) ?
- Pourquoi le débat sur l'intégration des considérations environnementales, sociales et de gouvernance (ESG) dans les programmes d'enseignement de la comptabilité est-il important et comment cela influence-t-il le développement professionnel (Simmons et al., 2023) ?
- Comment les analyses ESG peuvent-elles servir d'outils pour auditer de manière éthique les systèmes d'intelligence artificielle, et quelles sont les implications pour les pratiques commerciales durables (Minkkinen et al., 2024) ?

Bien que ce numéro spécial soit lié à la 8^{ème} édition de la Conférence Internationale du LIGUE² (LIC), les chercheurs souhaitant y contribuer sont invités à soumettre leurs travaux à l'adresse indiquée ci-dessous. Les contributions proposant des perspectives théoriques novatrices, des preuves empiriques rigoureuses et des implications pratiques pertinentes pour les décideurs politiques, les praticiens et les chercheurs sont particulièrement encouragées. La **date limite** de soumission des articles est fixée au **30 septembre 2025**. La parution du numéro spécial est prévue pour **début 2026**.

Adresse courriel de soumission :

Dr. Olfa Zramdini : olfa.zramdini@iscae.uma.tn

Dates importantes :

- Atelier pour le numéro spécial : 5 Juin 2025
- Date limite pour la soumission des résumés étendus pour l'atelier (10 pages maximum, y compris les références et annexes, avec une mise de forme suivante : Times New Roman 12, Interligne 1,5) : 1 mai 2025
- Date limite pour la soumission des articles complets pour le numéro spécial : 30 septembre 2025 (nous invitons les auteurs à se référer aux consignes de soumission à la revue AAFJ)

² Laboratoire Interdisciplinaire de Gestion Université- Entreprise

à l'adresse suivante : <https://aafassociation.com/african-accounting-and-finance-journal-aafj/>.

- La parution du numéro spécial est prévue pour début 2026.

Références

- Ali, I., Fukofuka, PT, & Narayan, AK (2023). Réflexions critiques sur l'élaboration de normes en matière de reporting de développement durable. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 14 (4), 776- 791. L'objectif de cet article est de fournir des réflexions critiques sur le rôle de la durabilité.
- Ashta, A., & Herrmann, H. (2021). Intelligence artificielle et fintech : aperçu des opportunités et des risques pour les banques, les investissements et la microfinance. *Strategic Change*, 30(3), 211-222
- Amoako, GK, Bawuah, J., Asafo-Adjei, E. et Ayimbire, C. (2023). Fonctions d'audit interne et audits de durabilité : points de vue des entreprises manufacturières. *Affaires et gestion convaincantes*, 10(1), 2192313.
- Antonioli, M. (2015). Les deux écososophies. *Chimères*, (3), 41-50.
- Asante-Appiah, B., & Lambert, TA (2023). Le rôle de l'auditeur externe dans la gestion du risque de réputation environnemental, social et de gouvernance (ESG). *Review of Accounting Studie*, 28(4), 2589-2641.
- Béji - Bécheur, A., Vidaillet, B., & Hildwein, F., coord. (2021). *Organisons l'alternative ! Pratiques de gestion pour une transition écologique et sociale*. Éditions EMS.
- Benschop, Y. (2021). Grands défis, réponses féministes, *théorie des organisations*, 2 (3). <https://doi.org/10.1177/26317877211020323>
- Besson, P., Heckmann, H., Petitbon, F., Rodriguez, J., & Tessier, E. (2011). *Mener la transformation : faut-il « mettre le feu » à la transformation de son entreprise ?* Dunod.
- Bocken, NMP, Short, SW, Rana, P., & Evans, S. (2016). « Une revue de la littérature et des pratiques pour développer des archétypes de modèles d'affaires durables. » *Journal de la production plus propre*, 65, 42-56.
- Économie circulaire. (2024). *Rapport sur l'écart de circularité 2024* (pp. 1-44, Rep.). Amsterdam.
- Corvellec, H. & Alison F. Stowell & Nils Johansson, (2022). Critiques de l'économie circulaire, *Journal of Industrial Ecology*, vol. 26(2), pages 421-432.
- Dekhili, S. (2021). *Marketing pour le développement durable : repenser les modèles de consommation*. Groupe ISTE.
- Dey, P., Fletcher, D., & Verduijn, K. (2023). Recherche critique et entrepreneuriat : une typologie conceptuelle interdisciplinaire. *Revue internationale de gestion*, 25 (1), 24-51.
- Fondation Ellen MacArthur. (2019). « *Vers l'économie circulaire : accélérer la mise à l'échelle des chaînes d'approvisionnement mondiales.* » Fondation Ellen MacArthur.
- De Maio, JL, Scheld, S. & Spencer-Walters, T. (2023). *Dimensions critiques des études africaines : se souvenir de l'Afrique*. Rowman & Littlefield.
- Guattari, F. (1989). *Les trois écologies* (Vol. 70). Paris : Galilée.

- Guattari, F. (2013). *Qu'est-ce que l'écosophie ?* Editions Lignes, IMEC, coll. « Archives de la pensée critique ».
- Gü mü say, AA, Marti, E., Trittin-Ulbrich, H., & Wickert, C. (2022). *S'organiser pour relever de grands défis sociétaux*. Éditions Émeraude.
- Hewett, K., Hult, GTM, Mantrala, MK, Nim, N., & Pedada, K. (2022). Orchestration de l'écosystème marketing transfrontalier : une conceptualisation de ses déterminants et de ses conditions limites. *Revue internationale de recherche en marketing*, 39 (2), 619-638
- Hopper T., Ashraf J., Uddin, S., et Wickramasinghe, D. (2015). *Théorisation sociale de la comptabilité* : dans Eds Jones, Stewart Le compagnon Routledge de la théorie de la comptabilité financière Routledge
- Jésus, GMK et Jugend, D. (2023). Comment l'innovation ouverte peut-elle contribuer à l'adoption de l'économie circulaire ? Aperçu d'une revue de la littérature. *Revue européenne de gestion de l'innovation*, 26(1), 65-98.
- Jung, YJ et Kim, Y. (2023). Tendances de la recherche en développement durable et en marketing, 2010-2020 : analyse de la modélisation thématique. *Heliyon*, 9 (3).
- Juusola, K., & Srouji, R. (2023). Défis associés aux pratiques de comptabilité et de reporting en matière de développement durable : une perspective de légitimité. *Revue internationale de droit et de gestion*, 65(1), 64-87.
- Mhalla, A. (2024). Technopolitique : comment la technologie fait de nous des soldats. *Seuil*.
- Minkkinen, M., Niukkanen, A., & M ä n t y m ä k i , M. (2024). Qu'en est-il des investisseurs ? Les analyses ESG comme outils pour un audit de l'IA basé sur l'éthique. *IA & société*, 39(1), 329-343.
- Mohamed Buallay, A., Al Marri, M., Nasrallah, N., Hamdan, A., Barone, E., & Zureigat, Q. (2023). Rapports sur la durabilité dans le secteur bancaire et des services financiers : une analyse régionale. *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 13(1), 776-801
- Lassou, PJ, Hopper, T., & Ntim, C. (2021). Comptabilité et développement en Afrique. *Perspectives critiques sur la comptabilité*, 78, 102280.
- Nugent, P. (2009). Études critiques africaines : un manifeste volontariste. *Études critiques africaines*, 1 (1), 1-19.
- Naess, A. (1989). De l'écologie à l'écosophie, de la science à la sagesse. *World Futures: Journal of General Evolution*, 27 (2-4), 185-190.
- Pizzi, S., Principale, S., & De Nuccio, E. (2023). Normes d'information et de reporting sur la durabilité matérielle. Exploration des différences entre GRI et SASB. *Meditari Accountancy Research*, 31(6), 1654-1674.
- Saud, S., Haseeb, A., Zafar, MW, & Li, H. (2023). Articulation de l'abondance des ressources naturelles, de la complexité économique, de l'éducation et de la durabilité environnementale dans les pays de la région MENA : données probantes issues d'une estimation avancée par panel. *Resources Policy*, 80, 103261.
- Seny Kan, K. A., Agbodjo, S., & Gandja, S. V. (2021). Accounting polycentricity in Africa: framing an 'accounting and development' research agenda. *Critical Perspectives on Accounting*, 78, 102234. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2020.102234>
- Shen, L., Shi, Q., Parida, V., et Jovanovic, M. (2024). Pratiques d'orchestration des écosystèmes pour les entreprises industrielles : une méta-analyse qualitative, un développement de cadre et un programme de recherche. *Journal of Business Research*, 173, 114463.

- Simmons, V., Serafin, A., Stampone, A., & Rayeski, LA (2023). Intégration de l'ESG dans le programme de comptabilité : points de vue des enseignants en comptabilité. *Issues in Accounting Education*, 1-22.
- Stead, WE et Stead, JG (2020). « Entrepreneuriat pour les objectifs de développement durable. » Dans : Entrepreneuriat durable : découvrir, créer et saisir les opportunités pour les entreprises mixtes Génération de valeur (pp. 29-58). Routledge.
- Stengers, I. (2007). La proposition cosmopolite. *L'émergence de la cosmopolitique*, 45-68.
- Sy, A. (2010). Études critiques africaines. *Perspectives critiques sur la comptabilité*, 21 (5), 443. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2008.01.001>
- Tremblay, DG, Psyché, V., & Yagoubi , A. (2023). L'implantation de l'IA dans les organisations est-elle compatible avec une société éthique ? *Ad machina*, (7), 166-187.
- UNESCO. (2020). « Piloter l'IA et les TIC avancées pour les sociétés du savoir : une perspective axée sur les droits, l'ouverture, l'accès et les multiples parties prenantes. » UNESCO.